



Podsumowanie wyników ankietyzacji

➔ Wydział Psychologii UKW
➔ Rok akademicki 2023/2024

Małgorzata Wójtowicz-Szefler - Wydziałowy Koordynator ds. ankietyzacji

Liczba wypełnionych ankiet

W roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Psychologii

na 1092 **osoby studiujące** – **499 osób** wypełniło ankiety, co stanowi **45,24%** realizacji wszystkich ankiet

Studenci studiów stacjonarnych – 287 osób, tj. **49,65%** realizacji ankiety

Studenci studiów niestacjonarne – 212 osób, tj. **40,46%** realizacji ankiety

Dla porównania:

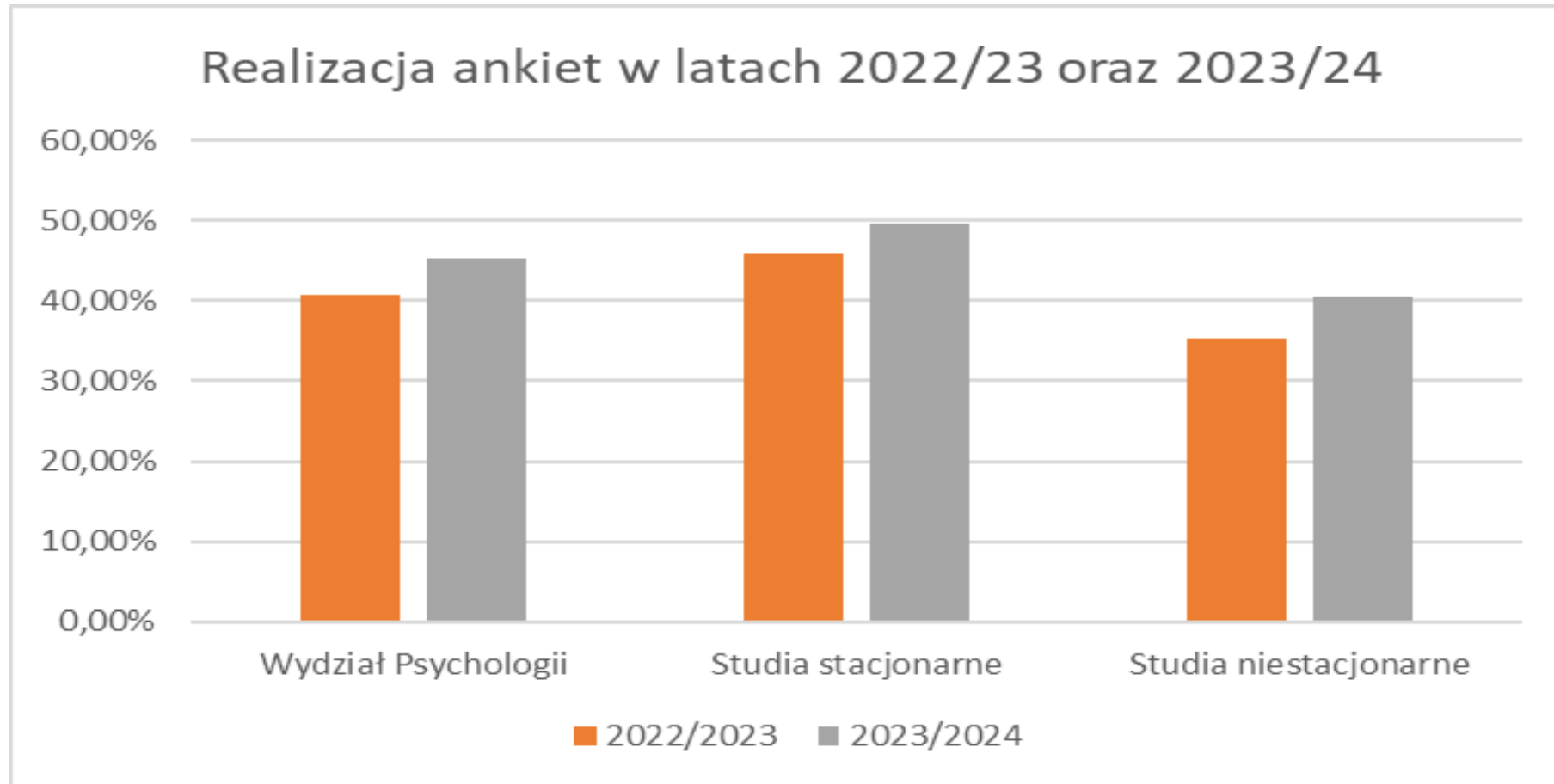
2022/2023 średni poziom realizacji wszystkich ankiet dla Wydziału Psychologii wyniósł **40,72%**

Poziom realizacji ankiet na Wydziale Psychologii był w tym roku **wyższy** niż ogólny poziom realizacji ankiet dla całego **Kolegium II** (który wynosił **43,38%**).

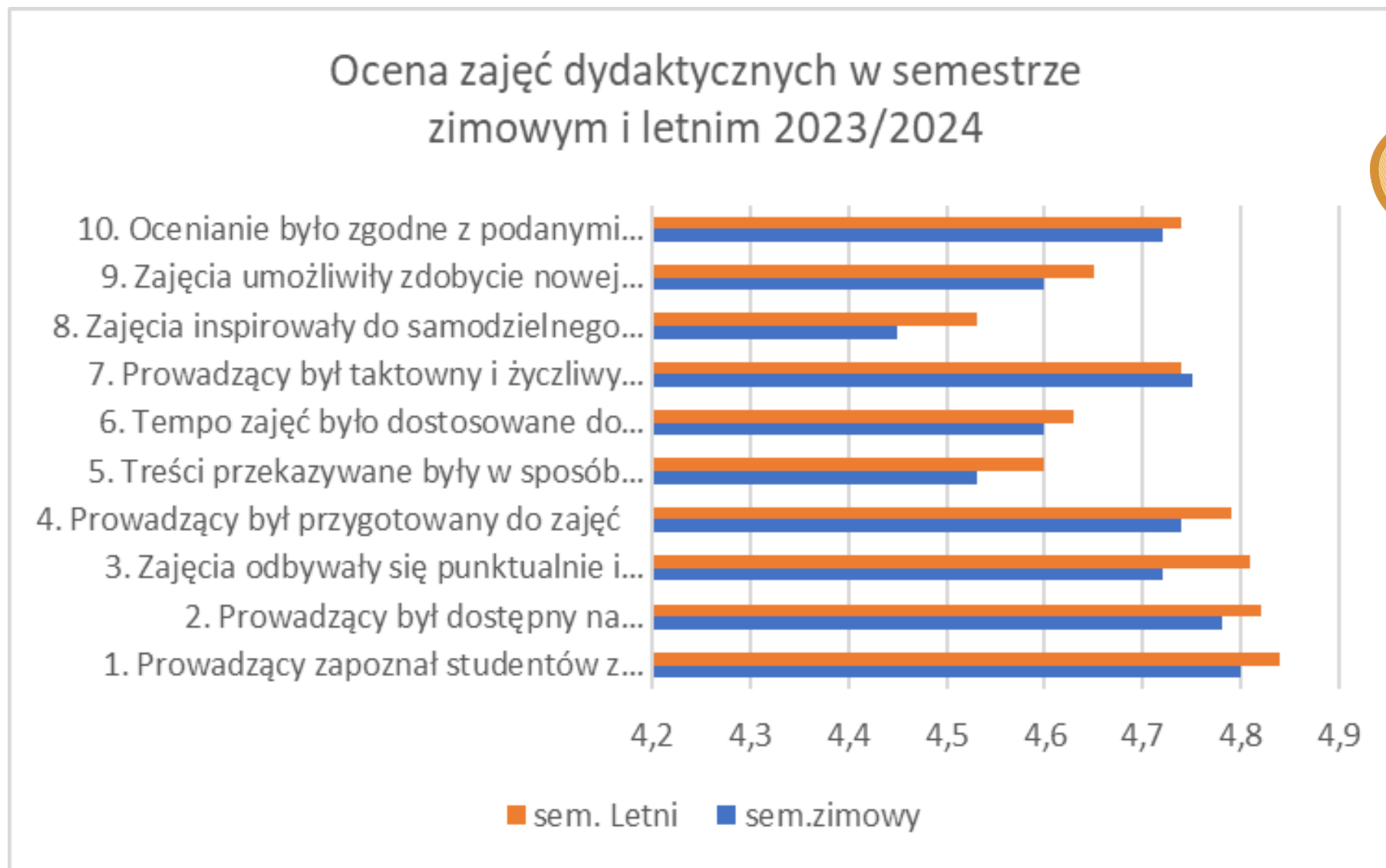
Liczba wypełnionych ankiet



Wykres 1: Średni poziom realizacji ankiet ewaluacyjnych w latach 2022/23 oraz 2023/24



Analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024 (studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych)



Analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych – podsumowanie



- Przy przyjętej metodyce ankietyzacji, oceny dotyczące poszczególnych form zajęć oscylowały między oceną 1,78 a 5,0
- Średnia ocen dla Wydziału Psychologii wynosiła **4,7**
- Różnice ocen pochodzących od studentów stacjonarnych **4.68** i niestacjonarnych **4,73** były nieznaczne (*czy istotne statystycznie?* 😊)
- Średnia wszystkich ocen pochodzących od studentów całego Kolegium II wyniosła **4,75**

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii pozytywnych



1. Na temat zaangażowania prowadzącego:

- „Osoba prowadząca ma ogromną wiedzę i talent do jej przekazywania.”
- „Osoba prowadząca zawsze życzliwa i otwarta, możliwość zadawania pytań bardzo pomogła w zrozumieniu materiału.”
- „Optymizm i pasja osoby prowadzącej sprawiają, że zajęcia są przyjemnością. Treści przekazuje jasno i dodaje ciekawe przykłady.”
- „Osoba prowadząca bardzo inspirująca, bogacąca wiedzę studentów o własne doświadczenia w pracy psychologa, co było wysoce wartościowe.”
- „Zajęcia prowadzone w sposób bardzo ciekawy, zrozumiały i inspirujący. Osoba prowadząca dzieliła się przykładami ze swojej praktyki, co sprawiało, że treści były bardziej praktyczne i interesujące.”

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii pozytywnych



2. Na temat atmosfery zajęć:

- *„Zajęcia odbywały się w komfortowej atmosferze, prowadząca budowała przestrzeń bezpieczeństwa, dzięki czemu mogłem pokonać swój lęk przed ekspozycją społeczną.”*
- *„Atmosfera była bardzo przyjazna, osoba prowadząca wykazała dużą empatię i była otwarta na nasze potrzeby.”*

3. Jakości dydaktyki:

- *„Bardzo ciekawe zajęcia, prowadzone z dużą dawką merytorycznej wiedzy oraz praktycznych przykładów.”*
- *„Treści były przekazywane w sposób przystępny, z dużą dawką humoru i przykładów z praktyki.”*

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii pozytywnych



4. Na temat wartości edukacyjnej zajęć:

- *„Zajęcia pozwoliły mi nie tylko na zdobycie wiedzy, ale również rozwój w życiu codziennym – wynosiłem z nich zawsze inspirujące myśli.”*
- *„Na tych zajęciach nauczyłem się nie tylko suchej teorii, ale również wielu przydatnych umiejętności praktycznych.”*
- *„Zajęcia inspirowały do poszerzania wiedzy i praktyczne zastosowania były zawsze dobrze tłumaczone.”*
- *„Prowadzący zapewniali pełną przejrzystość wymagań oraz rzetelne przygotowanie do zaliczeń.”*

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii negatywnych



1. Na temat organizacji zajęć:

- *„Zajęcia były chaotyczne i brakowało jasności co do wymagań zaliczeniowych. Wytyczne dostaliśmy na 3 tygodnie przed końcem semestru, co znacznie utrudniło realizację zadań.”*
- *„Osoba prowadząca nie wywiązywała się z terminów, a oceny zostały wystawione po zakończeniu sesji, co uniemożliwiało rejestrację na kolejny semestr.”*
- *„Zajęcia odbywały się nieregularnie, a osoba prowadząca notorycznie się spóźniała.”*

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii negatywnych



2. Na temat postawy prowadzącego i komunikacji ze studentami:

- *„Osoba prowadząca była uszczypliwa i arogancka wobec studentów, dając do zrozumienia, że są gorsi, ponieważ nie studiują medycyny.”*
- *„Osoba prowadząca zwracała się do studentów w sposób poniżający, co było bardzo demotywujące.”*
- *„Atmosfera była napięta, co wpływało negatywnie na zaangażowanie studentów.”*
- *„Osoba prowadząca nie odpowiadała na e-maile i był niedostępna na dyżurach, co utrudniało kontakt i rozwiązywanie problemów.”*

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024

Przykłady opinii negatywnych



3. Na temat treści i metod nauczania:

- *„Wykłady były prowadzone chaotycznie, często przeplatane dygresjami, przez co trudno było się skupić na kluczowych treściach.”*
- *„Zamiast prowadzenia zajęć merytorycznych, większość czasu spędzaliśmy na oglądaniu filmów...”*
- *„Brak merytoryki i konkretnych przykładów – zajęcia były rozwlekłe i nudne.”*

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024 - podsumowanie

1. Dominacja pozytywnych opinii - przewaga pozytywnych ocen nad negatywnymi świadczy o korzystnych zmianach w procesie nauczania.

2. Pozytywne aspekty zajęć:

- Wysokie zaangażowanie prowadzących
- Wartość merytoryczna i praktyczne zastosowanie przekazywanej wiedzy
- Inspirujące zajęcia motywujące do samodzielnego poszerzania informacji
- Komfortowe środowisko nauki, sprzyjające otwartości i współpracy
- Życzliwa atmosfera podczas zajęć.

3. Uwagi krytyczne studentów:

- Problemy organizacyjne i postawa niektórych prowadzących
- Opóźnienia w odpowiedziach na e-maile
- Utrudniony kontakt z prowadzącymi.

Dodatkowe oceny w ankiecie dotyczące funkcjonowania na Wydziale Psychologii

1. Warunki lokalowe i organizacyjne:

- Problemy z infrastrukturą
- Negatywne odczucia związane z higieną i wyposażeniem toalet
- Komfort zajęć i wpływ na naukę (wpływ na skupienie i jakość przyswajanej wiedzy)

2. Plan zajęć i organizacja:

- Problemy z harmonogramem
- Nieodpowiednie godziny zajęć

3. Komunikacja z prowadzącymi:

- Brak jasnych informacji i częste zmiany

4. Docenione aspekty:

- Praca BOS (Biura Obsługi Studenta)
- Pojedyncze pozytywne opinie o organizacji wybranych zajęć.

Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych – wskazówki do poprawy jakości kształcenia

1. Tworzenie wspierającego środowiska:

1. Zachowanie życzliwej atmosfery podczas zajęć, która sprzyja otwartości, współpracy i wyrażaniu opinii.
2. Uwaga na potrzeby indywidualne studentów, np. dostosowanie sposobu nauczania do różnorodnych stylów uczenia się.

2. Dbłość o profesjonalizm:

1. Doskonalenie umiejętności interpersonalnych - szczególnie w przypadku nauczycieli, którzy otrzymali niższe oceny.
2. Udzielanie konstruktywnej informacji zwrotnej studentom i otwartość na ich sugestie dotyczące zajęć.

3. Podtrzymywanie zaangażowania i motywacji:

1. Kontynuowanie działań, które inspirują studentów do samodzielnej nauki, np. poprzez aktualne przykłady z życia zawodowego.
2. Regularne dostosowywanie materiału do potrzeb studentów, uwzględniając ich sugestie.



Szczegółowe analizy dotyczące oceny zajęć dydaktycznych – wskazówki do poprawy jakości kształcenia



4. Zwiększenie dostępności i komunikacji:

1. Odpowiadanie na e-maile studentów w krótszym czasie.
2. Zapewnienie jasnych i łatwo dostępnych kanałów komunikacji, np. regularne godziny konsultacji lub szybkie powiadomienia o zmianach w zajęciach.

5. Usprawnienie organizacji zajęć:

1. Lepsze zarządzanie czasem w trakcie zajęć, aby unikać chaosu i opóźnień.
2. Staranniejsze planowanie harmonogramu zajęć i unikanie nagłych zmian.

6. Ewaluacja i rozwój:

1. Regularne analizowanie wyników ewaluacji zajęć i wprowadzanie odpowiednich zmian w programie lub sposobie prowadzenia zajęć.

W imieniu Władz Dziekańskich uprzejmie proszę
WSZYSTKICH PRACOWNIKÓW naszego wydziału
o podpisanie się na liście informującej
o zapoznaniu się z tym raportem.

Dziękuję za uwagę 😊